

ЧЕРНОЕ ЗНАМЯ

№ 3 1989

ИЗДАТЕЛЬ АНАРХО-КОММУНИСТИЧЕСКИЙ РЕВОЛЮЦИОННЫЙ СОЮЗ

ГОСУДАРСТВО, МАШИЯ, РЕВОЛЮЦИЯ.

« Нужно вырвать с корнем деление
земли на господ и рабов.

Мы - коммунисты.

Мы уничтожим власть - эту вечную
ограду рабства и враги свободы.

Уничтожим господ, зачем оставлять
их господский: разрушив силу ма-
шины, зачем оставлять её защиту
- Государство? Разве дать человеку
люб значит раздобыть свободу? Ведь
в свиньи в хлеву имеют корму... Не
к мешинскому очисти зовём мы рабо-
чих - мы зовём их к свободе, к
абсолютной свободе.

Мы - анархисты!

Я.Новомирский

Машина и государственность есть две стороны одной
медали. Это неоспоримо видно на примере марксистских
буржуазно-демократических режимов, которые находятся
в руках фашизированных транснациональных корпораций.
Это также очевидно и в странах социал-империализма,
где красная бюрократия давно связана неразрывной пу-
повиной с организованной преступностью. В этом нет
ничего удивительного. Госкапитал - это отец машин.
Мать машин - это частная собственность.

Как для борьбы с государством недостаточно устра-
нения его представителей, так для борьбы с машиной ма-
ло убрать отдельных махины. Государство и его млад-
шего брата - машину - необходимо уничтожить в целом,
как систему!

В связи с этим уместно привести цитату из выступле-
ния Галляна: «Если мы, депутаты - представители наро-
да, не сумеем уже сейчас изменить господствующее в
социально-политической сфере разрушительные тенденции,
то неизбежно придём к установлению личной власти, то
есть к диктатуре. Или же к хаосу и анархии».

Почему же так боится анархия/видимо, неспроста/
Галляна? Да именно потому, что анархия, а точнее анар-
хический коммунизм, раз и навсегда покончит с машиной,
так как он уничтожит путём Социальной Революции госу-
дарство и частную собственность - источники всемо-
щного разврата. Нет госкапитала и частной собствен-
ности - нет и машины! Нет машины - у Галляна, ртутьего
за "верховенство государственной власти", не будет воз-
можности использовать её для прорыва к власти. Власть
всегда протягивала обрившуюся в пролетарской крови
руку фашистским махинозным кланам. А при реальных же-
сточайшей диктатуре они открыто выступили в одном лице,
превращаясь в разбухший свору убийц в министер-
ских креслах. Ошибается и тот кто думает, что при
демократических режимах возможно успешно бороться с
машиной. Демократия по своей сути сродни тоталитаризму,
но различна с ним по форме. "...деспотизм - это
М.А.Бакунин, - заключается не столько в форме государ-
ства и власти, сколько в самом принципе государства и
политической власти, и что, следовательно, республи-
канское государство должно быть по своей сути
так же деспотично, как государство, управляемое госу-
дарем или королём /М.А.Бакунин. ПОС под редакцией А.И.
Бакунина, т.1, стр. 44/. Демократия - это замаскиро-
ванный тоталитаризм! Прикрываясь чужим лжетком пар-
ламентаризма, она хочет одурачить своим краснорече-
ством народ, ослепить его несбыточными обещаниями,
идеалистическими проектами и пр. и пр. Парламентаризм
создаёт иллюзию участия пролетариев в жизни страны.
Но классовое чутьё неизменно вызывает revolt у проле-

тарията от парламентских интриг и либеральной «бюро-
кратической болтовни. Пролетариат требует дать ему
возможность самому решать вопросы своей жизни и труда.
Те псевдоробочие, которые протрясут штаны в парла-
менте, давно потеряли связь с революционным классом.
Они исполнили роль жалких болонки, лживых питки бур-
жуазии и имперским чиновникам. Пролетариат давно от-
торгнул от себя этих проституток, он ищет им в лицо
от несправости их предательства. На сегодняшний день
социальную базу Революции составляют: индустриальные,
интеллектуальные, рабочие, рабочие людей, производящие
зарабатывающие на жизнь физически: ручной, опротете-
ризованный часть ИТР, а также беднейшее студенче-
ство неадаптированных вузов, техникумов и, в особенности,
ПТУ. Это и ещё одна объективно революционная сила -
это уголовные элементы, вставшие на этот путь из-за
беспросветной, подвергавшейся постоной эксплуатации
жизни. Они производят акты перераспределения собствен-
ности, вынимая капитал из кармана имперской бюрократии
и мешинской буржуазной проходимки, а также из кармана
крупной организованной преступности, о которой говори-
лось выше.

Если мы посмотрим на социальный состав этого мира,
то увидим: большинство - пролетарии. Но это вовсе не
значит, что революционный авангард должен придержи-
ваться именно эти акты перераспределения. Любое воровство
ведёт к преступному разврату, разжигает собственни-
ческий инстинкт. Тем более, что уголовники могут по-
пользоваться /и используют/ в своих интересах организо-
ванную преступность - мафию. В повстому мы, анархисты,
должны проводить в уголовном мире кропотливую прола-
тарийскую работу.

Нам необходимо убедить людей, находящихся не в ла-
дах с законом, что единственным справедливым перерас-
пределением собственности является революционная экс-
проприация. Одна из форм её - захват рабочими пред-
приятий, фабрик, заводов, совхозов в свои руки; уста-
новление пролетарского самоуправления; изгнание гоо-
администрации и рабочей аристократии. Этот способ бо-
лее радикален и эффективен, чем обычная забастовка,
так как последнюю в некоторых случаях могут использо-
вать в своих интересах силы реакции.

Рабочему человеку необходимо помнить, что средства
производства и потребления - это его коллективная соб-
ственность. Экспроприация их в пользу трудящихся - де-
ло первейшей важности! Свободные индустриальные зоны -
ступени к мировой Социальной Революции!

Экспроприацию предприятий целесообразно проводить
совместно с экспроприацией жилищ и организацией произ-
водственно-территориальных коммун. Если же государст-
венники поспеют помешать на эти естественные права
пролетариата, то они должны получить мушкетёрский, ор-
ганизованный отпор трудящихся. Только в этом случае
смогут восторжествовать акты революционной справедлив-
ности, которые неизбежны в обществе, разделённом на
антагонистические классы.

Организация анархистов-коммунистов должна идти в
авангарде революционной борьбы пролетариата; наша идея
должна идти в авангарде организации!

«... в политике не может быть честной и практичес-
кой деятельности без лона определённой теории и руко-
водящей цели! /М.А.Бакунин. Указ.соч, стр.45/.

Да здравствует мировая Социальная Революция!

Да здравствует коммунизм и анархия!

Дмитрий Ахилин.

Анархо-коммунистический
революционный союз.

Ленинград.

"Лучше в гроб,
чем в политику!"
Поговорки хитры.

Приближается время выборов в местные и республиканские Советы. А нам готовятся. Готовятся за семью замками. Готовятся все политические "перформансы", включая на то, что им уготована роль марионеток, подобная остаткам ливинной труппы. Готовятся все, лучшее, лучшее. Власть! Они манят всех рабов. Онуяв свою никчемность, свою внутреннюю несвободу, они пытаются самутвердиться путем интеграции в структуру государственной власти. Это им мнится освобождением. Ради этого они готовы пойти на любую ложь, на любой компромисс, на любое предательство своих убеждений /если таковые вообще имеются/. Набить себе цену, изобещать массу небесного - сделать всё, лишь бы найти как можно больше простачков, сомнительных "отдать голоса". "На дурака не дураки ждем..." Впрочем, лучше об этом сказать Максимилиан Волошин:

А в наши дни, когда необходимо
Несоборам, равным, тайным и прямым
Избрать достойного -
Критический критерий
Для выборов:
Искусство кандидата
Оклевывать противника
И доказывать
Свою способность к лжи и преступлению.
Поэтому парламентским вслэдом
Падает всегда пышнотелый
И наидекаватнейший из всех.
Политика есть дело грязное -
И надо
Людей практических,
Не брезгающих кровью,
Торговлей трупам
И скупкой нечистот.
Но избиратели доселе верят
В возможность из трех сотен негодяев
Построить честное
Правительство страны!

Что же заставляет нас играть такую роль статистов в этой гримасной трагикомедии? Ленивое подомыслие? Трусливое равнодушие? А может нам лезет в уши внимание Хозяина Государства, и мы, как законопослушные, лояльные по отношению к гражданину испитившему удовольствие, участвуя в его делах, хотя это участие исчерпывается одним аттрибутом в билете? Теперь-то мы все понимаем, что наша пассивность породила целые классы хирургических паразитов. Огромная армия, полумиллионная охранка госбезопасности, сотни всевозможных министерств и ведомств, сотни

тысяч партийных функционеров, псевдоученых и псевдоинженеров, псевдохудожников. Средоточия, зародыши рабочих и крестьянских, в условиях, подобных опиоидным классическим марксизму, идут на измывательные-абсурдные проекты, лишь приближающие катастрофу. Ядерным арсеналом нашего Государства можно уничтожить все планеты Солнечной системы - однако этого мало! Плевать, что 40 000 000 пицх - оборона правнее всего! А чего стоит нескормленный им, импакт мифического "соц.реализма" верха Сократ писателей? Кипа избранных опасностей оказывается без кормушки - она ринулась в отвратительный чашан.

Все мы понимаем, что так больше нельзя. Осознали это и в Кремле. Пытотенции "верхов" и фригидность "назов" - политическая революционная ситуация! Партийные боссы предлагали свои варианты выхода из этого положения, многообещающе называя его "перестройкой". Мы, как всегда единодушно, одобрили. Что же нам предложили? Протухший постсталинский тоталитаризм предполагает сменить "социалистическую демократию". Мы уже имели время убедиться в убогости этой модели власти на примере Съезда депутатов и сессии Верховного Совета. Целено пародировав буржуазный парламентаризм, "народные избранники" заменились чем угодно - только не решением насущных проблем. Твердокаменный Президиум мажоритарной руки управлял депутатами, никто не замечал отчаянных запросов о кровавой правде в Голландии и одобрил побойе в Китае. Вместо отговорок, обаятели словопроизводства стали дела сыщиков Гролла-Иванова и статейка итальянской газеты о нашем "Гонимом перестройки". Пока наши депутаты учатся лицедейству и демагогии, наши мажоритарные пустеют, очереди растут, а мы звероим... Прибавит тихо, но методично огорчается, партизанская война за Карабах продолжается, в Средней Азии брест панисламский матаз, Империя трещит по швам... Из Четырех года "перестройки" ситуация только усугубилась - и вновь злобеще близится "тонь Лидисова крими". Что же мы? По-прежнему будем пассивно наблюдать склочную грязь за Властью? Покорно выбирать себе мелких диктаторов, успокаивая свою совесть новым обманом? Не рабочий ли страх перед ответственностью Свободы сконпачивает нас? А может стоит "пораскинуть мозгами" да откатиться от этих грязных игр? Конечно, абсентизм - неучастие в делах Государства - не бог весть какой акт гражданского мужества - однако возможно это станет нашим первым шагом к Свободе и жизни не по лжи. Небь именно к этому звали Великие Души - Толстой и Пастер. Услышим же их призывы!

Carthago delenda est! - Карфаген должен быть разрушен!

А. Гольдмани.

Конфедерация
анархо-синдикалистов.

НАРОДНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ ОНИТ И НЕКОМПЕТЕНТНОСТЬ

В создавшейся политической ситуации, когда любые благие намерения либеральной части высшего эшелона руководства /если допустить, что они у неё имеются/ парализуются коррумпированным, сросшимся с мафией аппаратом, особую роль приобретает политическая борьба на местах. Демократические крути связывают свои надежды с предстоящими выборами, надеясь что местные Советы, где большинство мест займут представители ЛНФ, ДС и т.п. смогут остановить процесс развала и деградации общества, и его сползания к гражданской войне. Но возникает два вопроса. Первый - смогут ли наши демократы добиться достаточного преимущества на выборах? Гораздо больше шансов, что в одних Советах они будут иметь 20% мест, в других 60%, в третьих 80%, а в общем по стране установится неустойчивое равновесие, чреватое дальнейшим углублением конфликта.

Вот типичная ситуация: райсовет, где имеется демократическое большинство принимает какое-либо постановление, горсовет, где такого большинства нет, его блокирует, обласвет отменяет решение горсовета и т.п.

Кроме этого следует учесть влияние ведомств, партий, комсомольских и внутренних органов, КГБ и Армии. Реальная сила вышеуказанных организаций гораздо больше, чем у Советов. Следует также принять во внимание, что значительная часть наших демократов уже хорошо подомыслила свою репутацию. ДС, основным результатом действий которого явился внутренний гризнь, вызывает теперь только ошеломятельную усмешку. Руководство ЛНФ погрязло в мелком пошлякстве и явно склонно к застыванию в лотки никак неслышим /матинг 27 мая, Съезд 17-13 июня, 15-18 сентября и т.д./. Остальные демократические организации, города не представляют серьезной силы. И это в Ленинграде, где уровень политического сознания лишь выше среднего в СССР. Что же говорить о глубинке.

Идеи и тому же более сильны, чем у нас позиции "Памити" и других подобных организаций.

На мой взгляд реальной силой, которая может добиться перелома, должны стать создаваемые в ходе забастовок рабочие комитеты. Для эффективности их действий необходимы три условия:

1. Они должны быть беспартийными и отражать только позицию самих рабочих.
2. Руководство комитетов не должно отрываться от производства /частым перерождением руководства рабочего движения во многих странах нет числа/.
3. Рабочие комитеты должны не подменять Советы, а контролировать их, не давая партийно-бюрократическим лобби превратить вновь избранные Советы в приют для бюрократов. Полная подмена Советов приведет, во-первых, к конфронтации демократической части Советов с Рабочими комитетами /о возможном впоследствии расколом рабочего движения/, во-вторых, к отуплению, частичной провалу в Кузбассе, когда чиновники отбавляют свои упущения и недостатки рабочим комитетам и уходят в сторону, используя создаваемый трудности для их дискредитации.

То же происходит в Польше, где ПОРП, доведя отчаянно до ручки, отдало удержание последствий "Солидарности" вынуждено продолжать непопулярные законопроекты. После этого, контролируемый ПОРП профсоюз организует демонстрации против правительства мажоритарного.

При соблюдении этих условий рабочие комитеты могут стать решающей силой в происходящей революции. Им не нужно бояться неизбежных обвинений в создании атмосферы хаоса и беспорядка. Факты свидетельствуют, что везде, где рабочие комитеты контролировали положение, они демонстрировали высочайшую революционную дисциплину. Гданьск 1981 года и Мехуреченск 1989 года были городами образцового порядка с резким снижением уровня

преступности и "сухим законом".

На мой взгляд, интересной иллюстрацией и выразителем являются Боливийская революция 1952-1964 г.г. Тогда трудящиеся массы разгромили Боливийскую армию и свергли военный режим. К власти пришла левая диктаторская партия Народное Революционное Движение /НРД/. Положение НРД иллюстрирует положение Временного правительства после февраля 1917 года. Партия не имела реальной силы: ее возглавляли Боливийский Рабочий Центр /Федерация профсоюзов Боливии/, руководивший вооруженными рабочими дружинами численностью свыше 15 000 человек и крестьянские комитеты /свыше 20 000 вооруженных дружинников/. Правительство было вынуждено провести аграрную реформу, национализировать оловянные копи, находившиеся в руках американских монополий и связанной с ними комприморской буржуазии. Был узаконен рабочий контроль над государственными и частными предприятиями, в состав правительства были введены так называемые рабочие министры с правом вето по вопросам, связанным с рабочими.

Однако затем положение изменилось. Обострились противоречия между различными фракциями и в НРД в конфликт были вовлечены и находившиеся под влиянием этих фракций лидеры БНД и крестьянских комитетов. В результате запланированная всеобщая забастовка была сорвана, НРД раскололся, начались вооруженные столкновения между рабочими и крестьянскими дружинами. Затем правящему рабочему контролю и включенным рабочим и крестьянских отрядов в воссоздавшую армию. Но в итоге всё это обернулось против самого правительства, которое было свергнуто в 1964 году в результате военного переворота. Итоги Боливийской революции ясно показывают, что интерес трудящихся масс могут защитить только они сами. Ни КПСС, ни ЛС, ни ЛН и не ОУТ. Только САМА

Н.Кашин.

партия умеренного прогресса в рамках социалистической экономики.

ПРОТОКОЛЫ ПЕРВОГО ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА АНАРХИСТОВ-КОМУНИСТОВ.

25 - 28 декабря 1918 г.

Издание
Всероссийской Федерации
Анархистов-коммунистов.
1919г

Петроградские анархисты таким образом сформулировали главный вопрос:

Наши задачи:

Наша цель - безвластный коммунизм - может быть осуществлен только тогда, когда этого захочет и будет к нему стремиться всё общество, или, по крайней мере, значительная и сильная группа его. Поэтому наша задача - создание силы /создание в современном обществе сильной группы, стремящейся к осуществлению коммунизма и действующей в этом направлении/.

Средствами для достижения этой цели являются:

1. Широкая пропаганда идей анархического коммунизма:

а/ печать /газеты, брошюры/,
б/ словом /устройство лекций, провозглашение словом/.

в/ действия: и личным примером.

б/ осуществление в жизни принципов анархического коммунизма путём

способствования всем тем организациям граждан, где проводятся самостоятельное творчество. Организация комун, как среди граждан, так и среди самих анархистов. Препятствующее применению принципов братства, равенства и свободы.

2. Объединение всех анархических групп и анархистов для достижения общ. цели.

Пояснения.

О печати. В целях жизнеспособности периодического органа, экономического средства и сил в настоящее время желательно создать один или несколько периодических органов, на страницах которого могли бы найти место все анархические течения и отдельные анархисты. Одно издание с разными направлениями или под одним названием, но с разными отделами. Основанием для этого могло бы быть свободное соглашение.

При невозможности легального издания или закрытии его, издание должно быть нелегальным. В этих же целях желательно организовать единое анархическое издательство на тех же основаниях.

/стр. 3-4/

О ПРОПЛАГАНДЕ СЛОВОМ.

Проводить повсюду. Благотельным устройством систематических чтений, особенно среди рабочих и крестьян.

Необходимо обратить внимание на распространение идеи коммунизма среди подрастающего поколения через учительский персонал и путём непосредственного участия в деле воспитания подрастающего поколения /устройство детских садов, курсов/.

О ПРОПЛАГАНДЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

1. Оспособствование организациям граждан, побуждение их к проведению инициативы /артели, кооперативы, общин столовые, мастерские и т.п.; участие в домовых комитетах и фабрично-заводских комитетах/.

По вопросу об участии в домовых комитетах и фабрично-заводских комитетах мнения разделились. Одни товарищи указывают на целесообразность участия в этих органах в целях практической работы в них, последствие прекращения их и органы пропаганды, нововозникшие. Другие считают входление в эти органы совершенно бесполезным и бесполезным, если даже не вредным, ибо теперь, когда задушена инициатива масс, анархисты, находясь в этих органах, будут лишены возможности что-либо сделать в них и должны стать или чиновниками власти или, в случае протеста, быть объявленными контрреволюционерами. Также же разногласия вызвала и вопрос об участии в органах профессиональных союзов. Приказано, что решение этих вопросов возможно только на местах, в зависимости от условий и обстоятельств, сложившихся там.

2. Организация комун:

а/ сельскохозяйственных среди крестьян,

б/ производственных среди рабочих и ремесленников,

в/ жилищных и огородных среди городского населения.

О ПРОПЛАГАНДЕ Личным примером.

Быть в жизни анархотом, применять принцип взаимопомощи, организовать коммуны анархистов, которые бы примером.

/стр. 40-41/

ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ АНАРХИСТОВ.

Применение принципов братства. Отказ от взаимной подозрительности, личного самодовольства и выискивания единой братской семьи разных и свободных анархистов, хотя и неконкретных, но в интересах достижения общей идеи действующих со-

Наш архив

вместно.

Вопрос также вызвал разногласия. Некоторые товарищи указывали на невозможность полного объединения и на практические неудобства его в данный момент. /"Вольная община"/

По вопросу об издании периодического органа и других приёмов пропаганды группа Петроградских анархистов высказалась так:

Признавая целесообразность органа, издаваемого анархистами без всяких прикрас: коммунистами, индивидуалистами, синдикалистами, мы видим в этом средство и соединение групп для совместной работы /мы видим, что разные "мы" носят часто нежелательный, сектантский характер, стоя тем самым на почве сепаратизма и анархической солидарности/.

По другим вопросам Петроградские анархисты держатся следующих взглядов:

Организация на местах и связь с секретариатом.

А. а/ свобода организации на местах,

б/ связь с секретариатом в целях информации. /"Вольная община"/

В. Признавая группы, соединяющие общей идеей безвластия, мы призываем секретариат, если только он будет носить формально информационного бора. Всякие заявления, как в печати, так и в революциях, мы не признаём со стороны различных секретариатов.

/группа Петроградских анархистов/.

УСЛОВИЯ ПРИёма новых членов.

Признавая целесообразность регистрации в данный момент.

Признавая необходимость единой формы регистрационных бланков, издаваемых Всероссийским секретариатом Федерации за его печатью всем анархическим группам, которые видят их своим членам, указывая на карточке их фамилию и ту анархическую группу из которой вышел карточка.

Признавая необходимым рекомендовать группам регистрировать только тех анархистов, в убеждения которых группы уверены, а не всех вступающих в группу.

/"Вольная община"/

Регистрация желательна, но не всеобщая, и групповая, т.е. регистрация групп для связи и информации.

/группа Петроградских анархистов/.

О СОЗДАНИИ МЕЖДУНАРОДНОГО СЪЕЗДА АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ.

Созыв международного съезда анархистов, но не исключительно коммунистов, а вообще анархистов. Ленинградских анархистов. /стр. 41/

ПРОТОКОЛ ИССЛЕДОВАНИЯ ПЕРВОГО СЪЕЗДА АНАРХИСТОВ-КОММУНИСТОВ. 27 ДЕКАБРЯ 1918г.

Тов. Карелин объявляет о смерти тов. Бакланова и сообщает, что товарищи из Ивановской губернии приехали не могут.

Тов. П. из Глиньской губернии сообщает, что съездился анархистами. Они съездились для установления возможно большей сплоченности, что является необходимым для плодотворного использования анархического сил. Странно, что многие главной точкой приложения своих сил находят работу в советских учреждениях, а между тем работа в советских учреждениях, благодаря отсутствию там насилия, для анархиста невозможна. Наоборот, такая работа принесет не пользу, а вред анархизму. Это, главным образом, происходит от того, что на нас, перешедших в тонкости работы в законодательных и исполнительных учреждениях, работа в советских вообще производит тяжелое впечатление; самый факт участия в

этих учреждениях будет казаться оправданием со стороны анархистов насилия существующей власти. На основании этого нельзя выносить резолюции о жадности работы в советах, так как для товарищей на местах эта резолюция будет указанием плодотворности такой работы, чего в действительности нет. Да и какую работу там можно исполнить? Товарищи говорят, что можно работать в культурно-просветительных и экономических учреждениях, проявляя там творчество, но, ведь в массах появилось отрицательное отношение к советам, а в некоторых местах даже пооруженное противодействие; следовательно, какая работа возможна в советах, раз они своим действием породили такое отношение со стороны масс? Сторонники работы в советах не привели ни одного серьезного примера или подтверждения необходимости такой работы, а там, где они пытаются работать в советах, деятельности анархистов сводилась или к нулю или использовалась большевиками в свою пользу. У некоторых даже появилось стремление приспособить государственные учреждения на свой анархический лад. Что является подлинным социал-демократии и во всяком случае такая точка зрения не анархична и анархистам нужно ее отрицать. Ведь для каждого ясно, что эти учреждения нельзя переделать; этого не смогут не только

люди, но и библейские ангелы, а заставить вхождения в учреждения, которые сделали так много плохого для анархистов нецелесообразно. Если анархисты не скажут, что эти учреждения бесполезны, то тем самым они поднимутся под неумением творить в массах. Для анархистов в настоящее время главный задачи сплочение с массами и, если они не сумеют этого сделать, то массам рано или поздно позвонят их к ответу. Не в советах нужно искать плодотворной работы. Ведь все советские учреждения не работают так, как должны работать анархисты. Нужно работать в тех учреждениях, о которых анархисты мечтали. Нужно работать в коммунах и на заводах. Ведь анархисты не создали даже широкой промышленности. Везде теоретических сил мало и виной тому то, что большинство товарищей сконцентрировалось около советов, откуда и хотят светить на всю Россию, а между тем нужно переселиться на цехи. В экономической отрасли нужны работники для создания коммуны. Коммуны нарождаются, но у них нет сил, нет руководителей. Когда же анархисты переселятся в массы, их поймут и за ними пойдут. Анархисты должны отдавать свои силы только тем учреждениям, которые воплощают в жизнь их анархические идеалы. /стр. 31 - 33/

В оригинале слово "советы" везде пишется с маленькой буквы.

В блонде анархиста

Н. А. МОНОТНИК.

"Речь будет такая"
Она, была.

"Резолюция правительства!" как странно звучат эти два слова для тех, которые понимают что такое быть социальным революционером. Эти два слова противостоят друг другу, взаимно уничтожаются. Мы знаем, что из себя представляет деспотическое правительство; - стоять за реакцию против революции, стремиться к деспотизму - вот сущность всякого правительства; но никто никогда не видел революционного правительства. Революция это синоним "беспорядка", низвержения в несколько часов вековых институтов, насильственного разрушения установившихся форм собственности, уничтожение каст, внезапного перерождения взглядов на правительственность, вернее на заступающее ее место лицемерие, синоним личной свободы и свободы действий, - словом отрицание правительства, этого синонима "порядка", консерватизма, сохранения существующих институтов, отрицание частной инициативы и свободы действий. /стр. 127/

Революция разрабатывается задолго до того, как может быть установлено общее соглашение, и те, которые понимают, что надо делать на другой день после взрыва, составляют в этот момент лишь незначительное меньшинство. Большая часть народа лишь в общих чертах представляет себе ту цель, к осуществлению которой она стремится и не знает какие пути и как достигнуть. Практически решение принимается лишь в тот момент, когда начнется преобразование; оно будет продуктом самой революции, продуктом работы народа, или же оно будет - ничем, выдумкой отдельных лиц, абсолютно неспособных найти то решение, ко-

торое можно было бы назвать самым правильным. /стр. 129/

... новая жизнь требует новых форм, нельзя произвести революцию, оставив ее старые формы, революция и правительство несовместимы, было - под каким бы видом оно ни было представлено, - всегда уничтожает другое; вне анархии - нет революции! /стр. 130/

Мы знаем, что всякая диктатура, как бы честна ни была ее империя, ведет к смерти революции, мы знаем, наконец, что идея диктатуры есть ничто иное, как злобный продукт правительственного эгоизма, который вместе с религиозным эгоизмом всегда отринул увлечение работой. /стр. 131/

Анархисты, произнесли окончательный приговор над диктатурой, как одного лица, так и одной какой-нибудь партии, в сущности говоря, это одно и то же. Мы знаем, что одно лицо или одна группа не могут дать должного направления социальной революции. Мы знаем, что революция и правительство несовместимы; что было должно убить другое, какова бы ни была форма правления: диктатура, королевство или парламент. Мы знаем, что сила нашей партии заключается в следующей основной формулировке: "Только свободная инициатива народа может создать что-либо ценное и прочное, и всякая власть стремится убить эту инициативу". Вот почему, если бы наши идеи не могли были пройти через горло народа, чтобы быть осуществленными, если бы мы стали хозяевами того замшелого хитросплетения, - правительства, - которое поворачивает действительность своей чуждой силой, то лучший из нас через неделю стал бы достойной смертной казни. /стр. 131/

